

Argumenteren

In een klassiek betoog neemt iedere partij een standpunt aan. Iedere partij gaat vervolgens argumenten opleveren om zijn of haar standpunt te onderbouwen.

De drie wijzen waarom argumenten opgeleverd worden heten meervoudige, nevenschikkende en onderschikkende argumentatie

Bij meervoudige argumentatie maakt met meerdere individuele argumenten om het standpunt aan te sterken.

Bij nevenschikkende argumentatie maakt men twee van elkaar afhankelijke argumenten waarmee het standpunt aangesterkt wordt.

Bij onderschikkende argumentatie maakt men gebruik van argumenten om argumenten de onderbouwen waarmee het standpunt aangesterkt wordt.

De theorie

Als je je standpunt schriftelijk wil onderbouwen kun je daar het Toulmin schema voor toepassen.



Het Toulmin model van argumentatie (afkomstig van <http://www.wimhoogland.nl/argumenteren/>)

De toepassing hiervan verloopt als volgt:

Standpunt: Je kiest een standpunt.

Argumenten: Je kiest je argument om je standpunt te onderbouwen.

Ondersteunende rechtvaardiging: je neemt valide bewijs om je argument aan te sterken.

Concessie: toegeven aan de zwaktepunten van je argument.

Voorbehouden: het uitzetten van de uitzonderingen.

Drogredeneringen

Het is belangrijk om drogredenen te voorkomen

Drogredenen zijn opgedeeld in de volgende vormen

1. Argumentum ad baculum of drogreden van de stok, je gelijk afdwingen door de tegenpartij onder druk te zetten, en dreigen met consequenties als je niet je zin krijgt
2. Argumentum ad hominem of persoonlijke aanval, je gelijk onderbouwen door de tegenpartij belachelijk te maken en te ontcrachten, kan ook zijn dat je de tegenpartij incrimineert.
3. Argumentum ad vercundiam of autoriteitsdrogreden, je gelijk onderbouwen met de mening van iemand met gezag en of wijsheid

Persoonlijk voorbeeld

In onze projectgroepen moeten wij constant argumenten geven om onze standpunten over ontwerpaspecten of aan het stellen van prioriteiten.